

УДК 330.341.42:004:338.24

DOI: <https://doi.org/10.32782/2415-3583/40.32>**Мігус І.П.**

доктор економічних наук, професор,
професор кафедри управління фінансово-економічною безпекою
Вищий навчальний заклад «Університет економіки та права «КРОК»
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6939-9097>

ІТ-СЕКТОР ЯК ЧИННИК ІННОВАЦІЙНОГО ВІДНОВЛЕННЯ, СТІЙКОСТІ ТА СТРУКТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Актуальність дослідження зумовлена зростанням ролі ІТ-сектору у формуванні економічної стійкості, підтриманні експортного потенціалу, цифровій модернізації бізнес-процесів і забезпеченні структурної трансформації національної економіки в умовах воєнних викликів та повоєнного відновлення. Метою статті є обґрунтування значення ІТ-сектору як чинника відновлення, стійкості та структурної трансформації національної економіки. У дослідженні використано методи аналізу, синтезу, порівняння, узагальнення, системного підходу, статистичного аналізу та графічного моделювання. Установлено, що ІТ-сектор виконує не лише експортну та фіскальну функції, а й формує інституційні, технологічні та інноваційні передумови для модернізації національної економіки, розвитку цифрового підприємництва, підтримання зайнятості та посилення адаптивності економічної системи. Перспективи подальших досліджень полягають у розробленні моделей кількісного оцінювання внеску ІТ-сектору у відновлення національної економіки, а також у поглибленому аналізі його мультиплікативного впливу на суміжні види економічної діяльності.

Ключові слова: ІТ-сектор, цифрова економіка, національна економіка, відновлення, інновації, інформація, економічна стійкість, структурна трансформація, цифровізація, експорт послуг.

Постановка проблеми. В умовах воєнних потрясінь, руйнування виробничої інфраструктури, зростання безпекових ризиків та обмеженості інвестиційних ресурсів особливого значення набувають ті сектори економіки, які здатні одночасно забезпечувати валютні надходження, підтримувати зайнятість, стимулювати інновації та створювати передумови для довгострокової модернізації. Одним із таких секторів є ІТ-сектор, який поєднує високу адаптивність, експортну орієнтацію, технологічну мобільність і здатність інтегрувати цифрові рішення в інші сфери господарювання. Саме тому його роль доцільно розглядати не лише в межах вузького сегмента цифрових послуг, а як вагомий чинник економічної стійкості, відновлення та структурної трансформації національної економіки [1–4; 9; 12; 13].

Актуальність теми посилюється тим, що ІТ-сектор України навіть в умовах повномасштабної війни зберіг статус одного з найважливіших експортних напрямів. За даними Національного банку України, експорт комп'ютерних послуг у 2024 році становив 6 446 млн дол. США, що суттєво перевищує довоєнні значення 2020 року, коли цей показник дорівнював 5 026 млн дол. США [4]. Водночас урядові та міжнародні інституції розглядають цифрову трансформацію, технологічне підприємництво та розвиток ІТ-екосистеми як один із ключових елементів відбудови України, поряд із фізичною реконструкцією інфраструктури та мобілізацією приватного капіталу [2; 3; 5].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У сучасній економічній літературі ІТ-сектор дедалі частіше розглядається не лише як сфера надання цифрових послуг, а як один із ключових драйверів продуктивності, інновацій та структурної модернізації економіки. У фунда-

ментальних працях з цифрової економіки Е. Бріньольфссон та Б. Кахін обґрунтовують, що інформаційні технології змінюють не лише форми комерції, а й саму архітектуру економічного розвитку, формуючи нові інструменти координації, підвищення ефективності та створення доданої вартості [9]. Аналітичні матеріали ОЕСД також підкреслюють, що цифровізація та розвиток ІКТ-сектору створюють потенціал для зростання продуктивності, підвищення стійкості бізнесу та підтримки економічного відновлення в кризових умовах [1; 2]. У цьому контексті ІТ-сектор виступає не просто джерелом експорту послуг, а інструментом модернізації державного управління, розвитку електронних сервісів, стимулювання інноваційного підприємництва та формування нових моделей економічної взаємодії.

Для України така постановка питання є особливо значущою. У вітчизняному науковому дискурсі О. Пищуліна розглядає цифрову економіку як середовище нових можливостей і водночас нових ризиків, акцентуючи її вплив на ринок праці, соціальні інститути та економічну поведінку [10]. А. Румянцев, Л. Побоченко, З. Пічкурова, Т. Толпежнікова, Т. Ковбич і Д. Ляшов доводять, що глобальна диджиталізація змінює параметри розвитку ринку праці України, формує нові вимоги до компетентностей і трансформує моделі зайнятості [11]. В. Прохорова, К. Дяченко та А. Бабічев визначають ІТ-індустрію як драйвер стратегічного розвитку економіки України в умовах цифрової трансформації, підкреслюючи її значення для інноваційної активності, конкурентоспроможності та технологічного оновлення [12]. І. Шевчук та А. Шевчук акцентують увагу на структурній динаміці ІТ-ринку України, його експортній орієнтації та залежності від



© Мігус І.П., 2026

Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)

макроекономічного й безпекового середовища [13]. С. Квітка та А. Крамаренко показують, що цифровізація змінює конфігурацію ринку праці й економічних відносин, а отже, розвиток ІТ-сектору слід розглядати у ширшому контексті трансформації суспільства та економіки [14]. Водночас міжнародні огляди підкреслюють, що цифрові інструменти, платформа Diia, цифрові державні сервіси та ІТ-бізнес стали важливими елементами збереження функціональності економіки й державних інституцій України у період війни [1; 2].

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Попри наявність значної кількості праць, присвячених цифровізації, ІТ-бізнесу, інноваціям та цифровій трансформації, у науковому дискурсі й досі бракує цілісного бачення ІТ-сектору як багатовимірного чинника економічного відновлення, стійкості та структурної трансформації національної економіки. Недостатньо дослідженим залишається питання поєднання його експортної, фінансової, інноваційної, інституційної та соціально-економічної ролі в єдиній аналітичній моделі. Окремого поглиблення потребує осмислення того, як саме ІТ-сектор взаємодіє з іншими секторами економіки, яким чином він впливає на модернізацію державного управління, підприємницького середовища, зайнятості та інвестиційних процесів. Також недостатньо розкритими залишаються механізми перетворення ІТ-сектору з адаптивного кризового сегмента на довгостроковий інструмент структурної перебудови економіки. У зв'язку з цим виникає потреба в комплексному обґрунтуванні значення ІТ-сектору не лише як джерела цифрових послуг, а як системного чинника формування нової моделі національного економічного розвитку.

Метою статті є обґрунтування значення ІТ-сектору як чинника відновлення, стійкості та структурної трансформації національної економіки на основі аналізу сучасних статистичних показників, інституційних змін і міжнародних підходів до цифрового розвитку.

Виклад основного матеріалу дослідження. ІТ-сектор у сучасній економіці виконує багатовимірну функцію. По-перше, він генерує значні експортні надходження та валютну виручку. По-друге, він створює умови для цифровізації бізнесу й державних сервісів. По-третє, він формує інституційні та технологічні передумови для ширшої структурної трансформації економіки. У випадку України ці функції мають особливе значення, оскільки саме цифрові сервіси, віддалені моделі праці, цифрові платформи та ІТ-бізнес стали одними з небагатьох сегментів, які зберегли високу операційну спроможність в умовах війни [1; 2]. OECD прямо зазначає, що цифрові ініціативи та ІКТ-сектор України залишаються сильною економічною силою, а ІКТ-галузь розглядається як єдиний повністю функціональний експортний сектор країни в кризових умовах [1].

Кількісні характеристики підтверджують цю тезу. За даними НБУ, експорт комп'ютерних послуг України у 2021 році становив 6 943 млн дол. США, у 2022 році зріс до 7 349 млн дол. США, у 2023 році скоротився до 6 727 млн дол. США, а у 2024 році становив 6 446 млн дол. США [4]. Хоча після піку 2022 року спостерігається зниження, абсолютні значення залишаються високими порівняно з довоєнним періодом.

Це свідчить про збереження значного експортного потенціалу ІТ-сектору та його здатності підтримувати зовнішньоекономічну стійкість держави. Крім того, у 2024 році США залишалися найбільшим ринком збуту українських комп'ютерних послуг із показником 2 397 млн дол. США, за ними йшли Велика Британія, Мальта, Кіпр та Ізраїль [4].

Водночас значення ІТ-сектору не обмежується лише експортом. Важливим інституційним інструментом підтримки галузі стала Diia.City. За даними офіційного державного ресурсу Digital State, у березні 2025 року у Diia.City налічувалося 1 640 резидентів, у 2024 році приєдналося 880 нових компаній, а обсяг сплачених резидентами податків у 2024 році становив 18 млрд грн [5]. Інший офіційний урядовий реліз листопада 2025 року повідомляє вже про понад 3 000 резидентів і 130 000 ІТ-спеціалістів у просторі Diia.City, що свідчить про подальше масштабування цієї інституційної моделі [6]. Це дозволяє розглядати ІТ-сектор як важливий сегмент формалізованої цифрової економіки, який не лише генерує дохід, а й розширює податкову базу, підтримує зайнятість і сприяє інвестиційній привабливості країни.

Як видно з табл. 1, ІТ-сектор поєднує кілька ключових напрямів впливу на національну економіку. Його економічна роль виявляється у підтриманні експорту, фінансових надходжень та зайнятості. Його інституційна роль полягає у створенні нових правил функціонування цифрового бізнесу, розвитку електронних сервісів і формуванні сприятливого правового середовища. Його трансформаційна роль проявляється у поширенні цифрових рішень на інші галузі та посиленні їх адаптивності.

Табл. 1 дає підстави стверджувати, що ІТ-сектор слід розглядати не ізольовано, а як один із системоутворювальних сегментів сучасної економіки. Його внесок є важливим не лише через прямі фінансові показники, а й через мультиплікативний вплив на підприємницьке середовище, цифрову державу, ринок праці та інноваційну інфраструктуру [1; 2; 5; 6].

Окремого значення набуває роль ІТ-сектору у відбудові країни. За оцінкою спільної RDNA5, оприлюдненої урядом України, Світовим банком, Європейською комісією та ООН, станом на 31 грудня 2025 року загальні потреби у відновленні та реконструкції України оцінювалися майже у 588 млрд дол. США на наступне десятиліття [3]. У попередній RDNA4, оприлюдненій у лютому 2025 року, йшлося про 524 млрд дол. США потреб на десятирічний період і наголошувалося на критичній ролі приватного сектору у фінансуванні відновлення [7]. Це означає, що ІТ-сектор важливий не лише як поточний генератор доходу, а і як база для нових інвестиційних, технологічних та управлінських рішень, які можуть зменшувати вартість трансакцій, прискорювати відбудову й підвищувати якість економічної координації.

Важливо також ураховувати зв'язок ІТ-сектору з ширшим макроекономічним відновленням. За оцінкою НБУ, у III кварталі 2025 року реальний ВВП України зріс на 2,1% у річному вимірі, а відновлення підтримувалося внутрішнім попитом, інвестиціями та покращенням енергетичної ситуації [8]. У такому середовищі ІТ-сектор виконує роль не лише автоном-

Таблиця 1 — Ключові напрями впливу ІТ-сектору на відновлення, стійкість та структурну трансформацію національної економіки

Напря́м впливу	Змі́ст впливу ІТ-сектору	Значення для національної економіки
Експортний	Генерація валютної виручки через експорт комп'ютерних та цифрових послуг	Підтримання зовнішньоекономічної стійкості та платіжного балансу
Фіскальний	Сплата податків ІТ-компаніями та резидентами Dіia. City	Розширення податкової бази та підтримка бюджетної стійкості
Інноваційний	Створення нових продуктів, цифрових рішень і технологічних бізнес-моделей	Формування основ довгострокової модернізації економіки
Інституційний	Розвиток цифрових платформ, цифрових правових режимів і електронних сервісів	Підвищення якості економічного середовища та зменшення транзакційних витрат
Соціально-економічний	Підтримка зайнятості, попиту на висококваліфіковану працю та розвитку підприємництва	Посилення ринку праці та людського капіталу
Трансформаційний	Цифровізація суміжних секторів, державного управління та сервісних моделей	Прискорення структурної перебудови національної економіки

Джерело: складено автором на основі [1; 2; 4-6]

ного джерела зростання, а й каналу підвищення ефективності інших секторів через цифрові рішення, автоматизацію, аналітику даних, електронну комерцію та розширення доступу до сервісів. Саме в цьому полягає його структурно-трансформаційна функція.

Для систематизації зазначених положень доцільно подати узагальнену модель ролі ІТ-сектору в економічному розвитку.

Рис. 1 засвідчує, що ІТ-сектор впливає на національну економіку через кілька взаємопов'язаних каналів. Саме їх сукупність забезпечує його вагомий роль у післякризовому розвитку. Якщо експортний та фіскальний ефекти дають змогу підтримувати поточну економічну стійкість, то цифровізація, інновації та інституційні зміни формують основу для довгострокової структурної трансформації.

У цьому контексті доцільно виокремити також стратегічні передумови посилення ролі ІТ-сектору, що наведені в табл. 2.

Табл. 2 показує, що розвиток ІТ-сектору не може сприйматися лише як саморозвиток окремої галузі. Його ефект для національної економіки залежить від ширшого інституційного, кадрового, інфраструктурного та інноваційного середовища. Саме тому державна політика щодо ІТ-сектору має бути інтегрованою з політикою цифровізації, інвестиційного клімату, освіти, експорту та економічної безпеки [1; 2; 5; 6].

Отже, ІТ-сектор у сучасних умовах виконує не лише функцію підтримки поточної стійкості економіки, а й функцію формування майбутньої моделі її розвитку. Його значення полягає в тому, що він з'єднує короткострокову адаптивність із довгостроковою модернізацією, створюючи канали для інноваційного оновлення, цифрової інтеграції та підвищення конкурентоспроможності національної економіки [1-8].

Висновки. У статті обґрунтовано, що ІТ-сектор є важливим чинником відновлення, стійкості та структурної трансформації національної економіки. Його

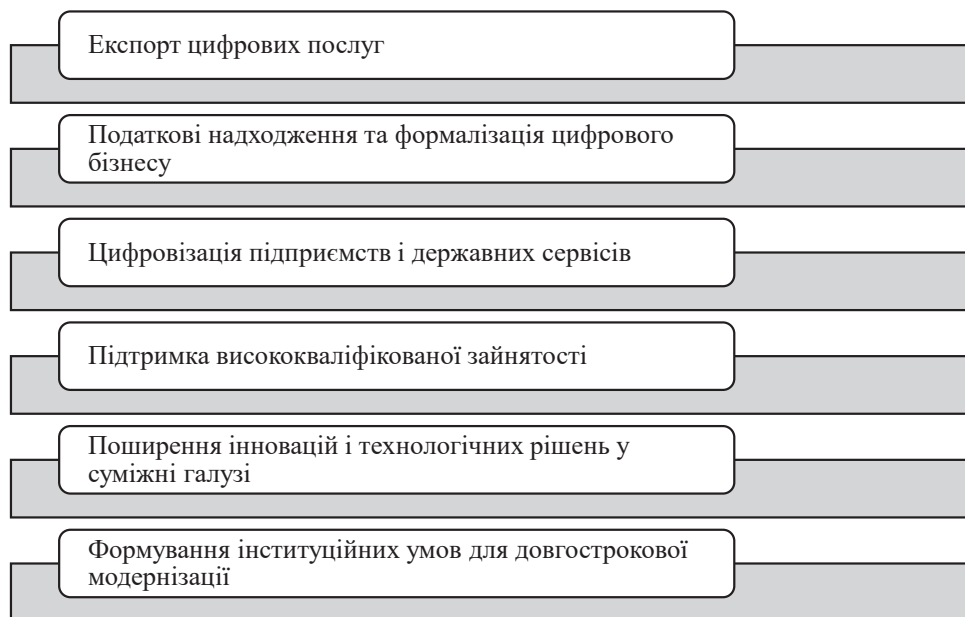


Рисунок 1 - Канали впливу ІТ-сектору на відновлення, стійкість та структурну трансформацію національної економіки

Джерело: розроблено автором

Таблиця 2 – Стратегічні передумови посилення ролі ІТ-сектору в національній економіці

Передумова	Зміст	Очікуваний ефект
Інституційна стабільність	Передбачувані правила цифрового бізнесу, захист інвестицій, розвиток Diia.City	Зростання довіри інвесторів і масштабування ІТ-підприємництва
Розвиток людського капіталу	Підготовка та утримання висококваліфікованих фахівців	Розширення інноваційного потенціалу та продуктивності
Розвиток цифрової інфраструктури	Доступність зв'язку, хмарних рішень, електронних сервісів	Підвищення стійкості та безперервності цифрової економіки
Підтримка експорту	Диверсифікація зовнішніх ринків та міжнародна інтеграція	Посилення експортної стійкості та валютних надходжень
Поширення цифрових рішень у суміжні сектори	Інтеграція ІТ у промисловість, послуги, логістику, освіту, державне управління	Структурна модернізація економіки та зростання продуктивності
Інноваційна екосистема	Стимулювання стартапів, оборонних технологій, GovTech, EdTech та інших напрямів	Формування нових точок економічного зростання

Джерело: розроблено автором на основі [1–6]

роль виявляється у підтриманні експорту послуг, розширенні податкової бази, розвитку цифрових інструментів, підтримці зайнятості та формуванні інституційних умов для модернізації економіки. Аналіз офіційних матеріалів показав, що навіть в умовах війни ІТ-сектор України зберіг високий рівень зовнішньоекономічної активності, а цифрові інституції та спеціальні правові режими стали важливими елементами економічної адаптації.

Доведено, що значення ІТ-сектору для національної економіки полягає не лише у фінансових

показниках, а й у його здатності забезпечувати цифрову модернізацію держави та бізнесу, стимулювати інновації, формувати нові моделі підприємництва й сприяти структурній перебудові економічної системи. Перспективи подальших досліджень полягають у розробленні моделей кількісного оцінювання мультиплікативного ефекту ІТ-сектору, аналізі його міжгалузевго впливу та поглибленому дослідженні його ролі у повоєнному економічному відновленні України.

Список використаних джерел:

1. OECD. Enhancing resilience by boosting digital business transformation in Ukraine. URL: <https://shorturl.at/X0J94>
2. OECD. Digitalisation for recovery in Ukraine. URL: <https://shorturl.at/aKUPZ>
3. World Bank Group, Government of Ukraine, European Commission, United Nations. Updated Ukraine Recovery and Reconstruction Needs Assessment Released. URL: <https://shorturl.at/4Ils1>
4. Національний банк України. External Trade in Services (according to BPM6 methodology). URL: https://bank.gov.ua/files/ES/Trade_y_en.pdf
5. Ministry of Digital Transformation of Ukraine. Ukraine: A Top-Tier Investment Destination. URL: <https://digitalstate.gov.ua/news/govtech/ukraine-a-top-tier-investment-destination>
6. Кабінет Міністрів України. У Дія.City вже понад 3 000 резидентів і 130 000 IT-фахівців. URL: <https://www.kmu.gov.ua/en/news/u-diacity-vzhe-ponad-3-000-rezydentiv-i-130-000-it-fakhivtsiv>
7. World Bank Group, Government of Ukraine, European Commission, United Nations. Updated Ukraine Recovery and Reconstruction Needs Assessment Released. URL: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2025/02/25/updated-ukraine-recovery-and-reconstruction-needs-assessment-released>
8. Національний банк України. Коментар Національного банку щодо зміни реального ВВП у III кварталі 2025 року. URL: <https://bank.gov.ua/en/news/all/komentar-natsionalnogo-banku-schodo-zmini-realnogo-vvp-u-iii-kvartali-2025-roku>
9. Brynjolfsson E., Kahin B. (Eds.). *Understanding the Digital Economy: Data, Tools, and Research*. Cambridge, MA: MIT Press, 2000. URL: <https://mitpress.mit.edu/9780262523301/understanding-the-digital-economy/>
10. Пищуліна О. *Цифрова економіка: тренди, ризики та соціальні детермінанти*. Київ: Заповіт, 2020. 274 с. URL: https://razumkov.org.ua/uploads/article/2020_digitalization.pdf
11. Rumiansev A., Pobochno L., Pichkurova Z., Tolpezhnikova T., Kovbych T., Lyashov D. The impact of global digitalization on the development of the labor market of Ukraine. *Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*. 2022. Vol. 5, no. 46. P. 334–348. DOI: <https://doi.org/10.55643/fcaptp.5.46.2022.3854>
12. Prokhorova V. V., Diachenko K. S., Babichev A. V. The IT industry as a driver of the strategic development of Ukraine's economy in the context of digital transformation. *Problems of the Economy*. 2023. No. 1 (55). P. 65–73. URL: https://www.problecon.com/export_pdf/problems-of-economy-2023-1_0-pages-65_73.pdf
13. Шевчук І. Б., Шевчук А. В. Структурно-динамічний аналіз ІТ-ринку України: виклики сьогодення. *Бізнес Інформ*. 2024. № 3. С. 136–145. URL: https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2024-3_0-pages-136_145.pdf
14. Kvitka S., Kramarenko A. Labor market in the conditions of growing digitalization of society. *Investments: Practice and Experience*. 2019. No. 20. P. 35–38. URL: <https://www.investplan.com.ua/?i=5&op=1&z=6855>

References:

1. OECD. (2024). *Enhancing resilience by boosting digital business transformation in Ukraine*. Available at: <https://shorturl.at/X0J94>
2. OECD. (2022). *Digitalisation for recovery in Ukraine*. Available at: <https://shorturl.at/aKUPZ>
3. World Bank Group, Government of Ukraine, European Commission, & United Nations. (2026). *Updated Ukraine Recovery and Reconstruction Needs Assessment Released*. Available at: <https://shorturl.at/4Ils1>
4. Natsionalnyi bank Ukrainy. (2025). *External Trade in Services (according to BPM6 methodology)*. Available at: https://bank.gov.ua/files/ES/Trade_y_en.pdf

5. Ministry of Digital Transformation of Ukraine. (2025). *Ukraine: A Top-Tier Investment Destination*. Available at: <https://digitalstate.gov.ua/news/govtech/ukraine-a-top-tier-investment-destination>

6. Kabinet Ministriv Ukrainy. (2025). *U Diia. City vzhe ponad 3 000 rezydentiv i 130 000 IT-fakhivtsiv* [Diia.City already has over 3,000 residents and 130,000 IT specialists]. Available at: <https://www.kmu.gov.ua/en/news/u-diiacity-vzhe-ponad-3-000-rezydentiv-i-130-000-it-fakhivtsiv>

7. World Bank Group, Government of Ukraine, European Commission, & United Nations. (2025). *Updated Ukraine Recovery and Reconstruction Needs Assessment Released*. Available at: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2025/02/25/updated-ukraine-recovery-and-reconstruction-needs-assessment-released>

8. Natsionalnyi bank Ukrainy. (2025). *Komentar Natsionalnoho banku shchodo zminy realnoho VVP u III kvartali 2025 roku* [Comment of the National Bank on the change in real GDP in Q3 2025]. Available at: <https://bank.gov.ua/en/news/all/komentar-natsionalnogo-banku-schodo-zmini-realnogo-vvp-u-iii-kvartali-2025-roku>

9. Brynjolfsson, E., & Kahin, B. (Eds.). (2000). *Understanding the Digital Economy: Data, Tools, and Research*. Cambridge, MA: MIT Press. Available at: <https://mitpress.mit.edu/9780262523301/understanding-the-digital-economy/>

10. Pyshchulina, O. (2020). *Tsyfrova ekonomika: trendy, ryzyky ta sotsialni determinanty* [Digital economy: trends, risks and social determinants]. Kyiv: Zapovit. Available at: https://razumkov.org.ua/uploads/article/2020_digitalization.pdf

11. Rumiansev, A., Pobochenko, L., Pichkurova, Z., Tolpezhnikova, T., Kovbych, T., & Lyashov, D. (2022). The impact of global digitalization on the development of the labor market of Ukraine. *Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*, 5 (46), 334–348. DOI: <https://doi.org/10.55643/fcftp.5.46.2022.3854>

12. Prokhorova, V. V., Diachenko, K. S., & Babichev, A. V. (2023). The IT industry as a driver of the strategic development of Ukraine's economy in the context of digital transformation. *Problems of the Economy*, 1 (55), 65–73. Available at: https://www.problecon.com/export_pdf/problems-of-economy-2023-1_0-pages-65_73.pdf

13. Shevchuk, I. B., & Shevchuk, A. V. (2024). *Strukturno-dynamicnyi analiz IT-ryнку Ukrainy: vyklyky sohodennia* [Structural and dynamic analysis of the IT market of Ukraine: today's challenges]. *Biznes Inform*, 3, 136–145. Available at: https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2024-3_0-pages-136_145.pdf

14. Kvitka, S., & Kramarenko, A. (2019). Labor market in the conditions of growing digitalization of society. *Investments: Practice and Experience*, 20, 35–38. Available at: <https://www.investplan.com.ua/?i=5&op=1&z=6855>

Mihus Iryna
“KROK” University

IT SECTOR AS A FACTOR OF INNOVATIVE RENEWAL, SUSTAINABILITY AND STRUCTURAL TRANSFORMATION OF THE NATIONAL ECONOMY

The relevance of the study is determined by the increasing role of the IT sector in ensuring economic resilience, maintaining export capacity, supporting digital modernization, and creating the foundations for structural transformation of the national economy under wartime conditions and post-war recovery. In the contemporary economy, the IT sector should be considered not only as a provider of digital services, but also as a strategic factor shaping innovation potential, institutional adaptation, and long-term competitiveness. The purpose of the article is to substantiate the role of the IT sector as a factor of recovery, resilience, and structural transformation of the national economy. The study is based on the use of analysis, synthesis, comparison, generalization, systems approach, statistical analysis, and graphical modeling. The article focuses on the export significance of the IT sector, its fiscal contribution, its institutional role in the development of digital business frameworks, and its broader transformational influence on adjacent economic activities. Special attention is paid to the interaction between digital entrepreneurship, public digital services, technological adaptation, and national recovery priorities. The discussion also addresses the relationship between the IT sector and economic modernization, including its ability to support employment, foster innovation-driven business models, reduce transaction costs, and facilitate new forms of economic coordination. The study argues that the contribution of the IT sector should be interpreted in a multidimensional way, combining direct economic effects with indirect institutional and structural consequences. Particular emphasis is placed on the fact that the IT sector has demonstrated a high level of adaptability in crisis conditions and has remained one of the most operationally sustainable segments of the economy. The prospects for further research are associated with the development of methodological approaches to measuring the multiplier effect of the IT sector, assessing its intersectoral contribution to recovery, and identifying the mechanisms through which digital activities can accelerate the structural renewal of the national economy.

Keywords: IT sector, digital economy, national economy, recovery, innovation, information, economic resilience, structural transformation, digitalization, export of services.

JEL classification: E65, F14, L86, O14, O33

Дата надходження статті: 19.02.2026

Дата прийняття статті: 12.03.2026

Дата публікації статті: 29.05.2026